

جاء الحق ونهق الباطل الباطل هزوا

رسالہ الطیفہ پر فواید دہن رسالہ وضع الہستان علی بنجرہ کے



تصیف جامع معقول و

معقول مولوی زاہد حسین صاحب کے بدرستی تمام طبع ہوا

المطبع مظهر العجا فادر سن ۱۲۹۴ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

لك الحمد اى اصدق قديم واى صمد واجب التعظيم ولازم التكریم واى معروف بفضل وعطا واى موصوف
 بصفه احد واى مكون اكوان بكاف وكون كن فيكون واى موجود بى علت واى معبود بى همت
 اى منور ظلمات قوالب واى مصور سجايات مطالب اى خالق ناز و نور واى رزاق مار و مور
 اى كشائنده الالب رحمت واى نمائنده اسباب مغفرت و تقايس حلاوت طيبات و تشریف
 نجيات و اكيمات نثار مرقد منور و مشهد معطر حضرت خاتم رسل و ادى سبل خاتم ختم نبوت گو بهر شیخ
 رسالت معدن ارباب سعادت و حاجی اهل شقاوت حضرت سید المرسلین خاتم النبیین و شفیع المنین
 و امام المتقین باه فلک سنیا و ت خورشید سیه سعادت سید السادات و سند السعادات صدر کائنات
 بدر موجودات خواجیه کونین رسول الثقلین و اى دارین شفیع کونین امام الحرمین شریفین جد الحسینین
 ندیم خلون نگاه قاب قوسین قمره العینین مفید البصیرین مقصود و جو عالم و عالیمان محبوب قلوب
 آدم و آدمیان نور حدیقه آب و گل نور حدیقه جان و دل علیه افضل الصلوات و اتمل التحیات و علی آله
 شایسته و عیاله الزمیدین اجمعین عاجل بعد بند خالق کونین عاصی زاهد حسین عفی الله عنه التماس تبای
 خدمات با برکات بین جمیع مومنین کاملین اورطالین صامدین کسکه درینو لایک رساله دیکه
 جسکاماه دفع التهمان عن رسول الله الزمان لای راسین رد و قبح هی ایش سلسله کاکه نام پاک
 کا اذان بین مسکرت نمکون پرا انگلیان رکضه جاری بی که نہیں اس رساله اقوال انا طرد کو چنا

ختاب ثواب محمد منور خان بہادر ادا م اللہ اقبالہ و دولتہ عایت فرما کر زبان درفشان سے اپنے
 بہادر شاہ فرمایا کہ ان اقوال ایضہ و دلابا طلبہ کا جواب بخوبی لکھے اگرچہ اس سہزہ نے بسبب قلت
 فرصت غدر کیا لیکن بہادر موصوف نے منظور نظر یا آخر الامور چار سو کرد میں اس قول باطلہ
 ایک رسالہ لکھا اور نام اسکا **انتیاض الایہام الاصلی** لکھا اور اب اتجا جناب باری میں ہے
 ہی کی غفور الرحیم اپنے فضل انہم و بطیف رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمامی مسلمانوں کو توفیق
 خیر رفیق کرے **قول نجدی و بانی** انا بعد کہتا ہی فقیر مدایت اللہ اس فقیر نے ہندوستان
 اور عربستان اور ترکستان و افغانستان کے اکثر شہروں کی سیر کی اور ہر ایک جگہ کے علماؤں سے
 ملاقات رہی اور ہر جگہ کے اہل اسلام کی چال چلن دیکھنے میں آئی لیکن کہیں رسول مقبول کا نام کے مودوں سے
 انگلیاں چوم کے انکھوں پر رکھنا دیکھنے میں نہ آیا سوائے ایش بہر کے **الح جواب** اجمی نجدی
 و بانی صاحب آپ بڑے ماضی گو ہیں کیونکہ جو فعل کہ ظہر من الشمس ہی آپ کا انکار کرتے ہیں اور آپ کو اتنا
 خیال نہیں کہ حرمین شریفین کو ہزار اہل اسلام گئے ہیں اور چشم خود دیکھے ہیں کہ اکثر ساکنان حرمین شریفین
 جب اسم مبارک رسول اکرم سر دفتر اولاد آدم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بحر داوان میں سننے پہ ہر دوہام
 کو اپنے بوسہ دیکر آنکھوں کو لگاتے ہیں اور اس طرح اطراف و اکناف میں انکے پیچھے مصروفین وغیرہ میں
 بیہ عادت پر سعادت جاری ہی اگر شک ہے تو حجاج سے دریافت کر لو اور وہ جو لکھے ہیں
 کہ ترکستان میں بھی یہ چال چلن دیکھنے میں نہیں آئی **جواب** اجمی نجدی و بانی صاحب عربستان میں
 ہزار مسلمانوں کی آمد و رفت ہی اور وہ فعل ہزار مسلمانوں سے وقوع میں آتا ہی آپ اسکا
 انکار کرنے سے کچھ بھی خوف نہیں کہ ترکستان تو بہت دور ہی اور آمد و رفت مسلمانوں کی
 وہاں سے بہت کم ہی آپ کیوں نہیں انکار کر کے اس کو ترکستان چال بیان کرنا ہوں تمامی اہل ترک
 مولانا ملا علی قاری کے بڑے معتقد ہیں اور آپ کے فرمان کے مطابق عمل کرتے ہیں اور جناب
 ملا علی قاری کتاب موضوعات میں فرماتے ہیں اگرچہ یہ حدیث شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم مرفوعہ نبوت کو نہیں پہنچی لیکن جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے یہ فعل کا وقوع میں آنا

ثبوت کو پہنچا پی اور ہیکو یہ دلیل کفایت کرتی ہی حدیث شریف میں آیا ہی علیکم بسنتی
 و بسنتہ خلفائی یعنی لازم کرو میری سنت کو اور میرے خلفاء کے سنت کو اور اسکی
 تشریح آگے آوے گی انشاء اللہ تعالیٰ پس ترک کیا آپ کے فرمان کے مطابق عمل کر رہے ہیں اور وہ جو
 لکھے ہیں کہ ہندوستان کے اکثر شہروں کی سیر کی اور ہر ایک جگہ کے علماء اؤں سے ملاقات رہی
 الخ **جواب** اچھی بخدی و بانی صاحب یہ بات تو آپ کی رائے ہے اصل ہی کیونکہ مدراس اور بنگلور
 اور حیدرآباد اور بمبئی اور کلکتہ اور گھنوا اور ہندوستان اور اسوائے اسکے اور شہروں کے اکثر
 مسلمان یہ فعل کرتے ہیں اور خود علماء دہلی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ اس بات پر دلالت کرتا ہی
قول بخدی و بانی بلکہ اس فعل کے نہ کرنے والے کو مطعون کرتے ہیں **جواب** اچھی بخدی
 و بانی صاحب طعن کر نیکاً سبب یہ ہی کہ وہ بید اس فعل مستحسن افعال شنیعہ میں شمار کرتے ہیں
 اور فاعل کو اس فعل کے بدعتی کہتے ہیں اور اسکے پیچھے اقتدا نہیں کرتے ہیں جب تم لوگ اس
 فعل مستحسن جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فضیلت و علوم مرتبت پر دلالت کرتا ہی نکار کرتے
 ہیں پس صورت میں اہل سنت و جماعت اس فعل کو فرقاً لیا یہ بجا لایکا حکم کئے ہیں اور یہ حکم کرنا
 اہل سنت کے علماء کا ہے دلیل نہیں ہی بلکہ صحابہ کرام اور کتب و مآثر سے ثابت ہی جیسا کہ
 دھیلالینا سنت ہی فرقاً لیا و افضل خذ لہم اللہ کہ ترک مشابہت ہووے اگرچہ کہ مشابہت
 بعد دھیلالینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نہ حدیث صحیح سے ثابت ہی حدیث ضعیف
 سے مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہی پس جیسا دھیلالینا امر مستحسن اور صحابی رسول
 سے ثابت ویسا ہی یہ فعل بھی امر مستحسن اور صحابی رسول ثابت ہی **قول بخدی و بانی** اور اس
 فعل کو سنت ہو کہ جانتے ہیں جو آپ اچھی بخدی صاحب اکثر علماء دین اس فعل کو مستحب
 کر کے اپنے کتب میں لکھتے ہیں چنانچہ اسکا ذکر آئندہ آوے گا انشاء اللہ تعالیٰ **جواب** مگر اگر
 کہو اس کو سنت سمجھا تو بھی کچھ قباح نہیں جیسا کہ مضمرات میں ہی وضع الہما امین
 سنت یعنی رکھنا بر دوا لگو تھو نکا سنت ہی **جواب** تبسیر یہ سنت سمجھنا بیدلیل نہیں ہی

بلکہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے نبوت کو پہنچا ہی جیسا کہ ملا علی قاری جو حیل القدر محدث ہیں
 اپنے کتاب موضوعات میں لکھے ہیں اور وہ یہ ہے مسیح العینین بباطن اغلقت السبائین
 بعد تقبیلہما عند سماع قول الموزن اشہدان محمد رسول اللہ مع
 قولہ اشہدان محمد اعبدہ ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً
 ومحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً ذکرہ الدیلمی فی الفردوس من حدیث ابی بکر
 الصدیق رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال من فعل
 ذلك فقد حلت له شفاعتی وقال السنائوی لا یصح واوردہ الشیخ احمد
 الرداد فی کتابہ موجبات الرحمة بسند فیہ مجاہیل انقطاع عن الخضر
 علیہ السلام وکما یروی فی هذا الباب فلا یصح رفعہ البتہ قلت واذا
 ثبت رفعہ الی ابی بکر الصدیق فیکفی للعلماء بقولہ علیہ السلام علیکم
 بسنتی ولسنہ الخلفاء الراشدین یعنی جب موزن سے کلمہ اشہدان محمد رسول
 اللہ کا سنتے ہی کلمے کے دونوں انگلیوں کے پیت کو چوم کر چھو وے ان ہر دو سے دونوں کھجور
 یہ کہتے ہوئے اشہدان محمد اعبدہ ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً و
 محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبیاً ذکر کیا اسکو دیلمی نے فردوس میں حدیث ابوبکر صدیق
 رضی اللہ عنہ کے کہ فرمایا حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ جو کوئی ایسا کرے اسکو میری
 شفاعت حلال ہووے اور کہا سنائوی نے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اور شیخ رد او بھی اپنے
 کتاب موجبات الرحمة میں اس حدیث کو ایسی اسناد سے ذکر کیا ہے کہ جس میں کئی راویان مجہول الحال
 ہیں اور اسکو حدیث منقطع پر حضرت علیہ السلام سے بھی روایت کیا ہے اور کہا جتنے حدیثیں اسباب میں
 روایت کئے گئے سوائے ان حدیثوں کا پہنچا حضرت پیغمبر خدا تک ثابت نہیں ہو مرفوع کر کے اب
 ملا علی قاری فرماتے ہیں میں کہتا ہوں کہ جب اس حدیث کا پہنچا حضرت ابوبکر صدیق تک ثابت ہو
 تو عمل سیر کرنی سہی کیونکہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے لازم کرو تم سنتہ

کو میرے اور میرے خلفاء راستہ دین کے کیوں جی بخدی وبائی صاحب اب قول تمہارا مردود ہوا
یا نہیں یعنی جناب ملا علی قاری کے فرمان سے صاف ثابت ہوا کہ وہ فعل صدیق بکبر سے بلاشبہ
ثبوت کو پہنچا ہے جب وہ فعل ابو بکر صدیق سے ثابت ہوا تو اہل سنت جماعت کے لئے بلاشبہ
سنت ہوا بمصدق اس حدیث شریف یعنی علیہ السلام یسنتی و یسنت خلفاء
راشدین قول بخدی وبائی حالانکہ اس فعل کی نسبت آنحضرت کے طرف کرنا آپ پر ثابت
کرنا ہی چاہئے علماء محدثین نے اس فعل کا عدم ثبوت بخوبی بیان کیا ہے سو اس پر چاہا کہ اس حقیقت
میں جو علماء محدثین نے بیان کیا ہے اسکو ظاہر کر دینا الخ جواب اجماعی بخدی وبائی حسب محدثین کا اس
میں اختلاف ہی بعض محدثین اس باب میں جو احادیث کہ آئے ہیں اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم تک صحت کو نہیں پہنچے کر کے فرماتے ہیں اور بعضوں نے ان احادیث سے بعض حدیث کے صحت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک پہنچائے ہیں چنانچہ قریب معلوم ہو گا اور وہ جو تم کہے ہیں چنانچہ علماء
محدثین نے اس فعل کا عدم ثبوت بخوبی بیان کیا ہے اس قول کے تمہارے یہ بات کیمان ثابت ہوئی
ہے جسے احادیث کہ اس مقدمہ میں آئے ہیں وہ سب موضوع ہیں بلکہ ضعیف یا منقطع ہو سکتے ہیں اور
قطع نظر سبابت کے وہ علماء محدثین یہ بھی نہیں فرماتے ہیں کہ جس نے اس فعل کی نسبت آنحضرت کے
طرف کیا اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ثبت کیا بلکہ یہ تراشا ہوا تم بخدیہ کا کام ہی اور
اب سو بعض محدثین نے بعض حدیث کو بیان کئے ہیں بلا بیان ضعیف جیسا کہ فتوح لاواراد میں فی الصلوۃ
کے مصنف شیخ محمد فتح محدث فرماتے ہیں سب ابین جو حدیثیں کہ آئے ہیں محدثین انکا ضعف
بیان کئے ہیں مگر جو حدیث کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے آئی ہے اسکو بلا ضعف بیان کئے اور وہ یہ
ہے درجہ اربعہ از عاثر من سعد وقاص و ردہ است کہ گفت سعد وقاص یعنی یدر من ہر کہ بگوید در
وقت گفت مودن اشہد ان لا الہ الا اللہ رضیت باللہ رباً و بالاسلام دیناً
و بجد نبیا تمام گناہان و بخشیدہ شود مردے گفت با تقدم و ما تاخر گفت من چنانکہ گفت تم شہید
از پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میگفت رواہ ابن ابی شیبہ اس حدیث مودعہ علی حضرت پر و سبابت

وہاں کہ درین ہر دو انگشت شہادت برچشم ہند کہ از علی رضی اللہ عنہ مرویست در وقت شہادت
 ثانی ہر دو سبابہ برچشم نمی نہاد و میگفت رضی اللہ عنہ از روایانی و عمل حضرت صاحب
 سہین بود و درین باب احادیث بسیار واردست لیکن خالی از ضعف نیست چنانکہ در تذکرہ ائمہ
 اکثر احادیث آورده بیان ضعف آن نموده اما حدیث سابق از علی رضی اللہ عنہ بلا بیان الضعف
 نقل کرده است حضرت طاہر برکتناست مشکات از خط شیخ الاسلام نور الدین عبد الرحمن نوشتہ اند
 چند حدیث یکی انیسست کہ پیغمبر فرمود صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر کہ وقت شہادت ثانی ہر دو ماخن ہا
 بوسہ دادہ برچشم ہند و قرۃ عینی یک یا رسول اللہ گوید حق تعالی جمیع گناہان او بخشد و روایت دیگر کہ
 پیغمبر فرمود من ضامن ہستم کہ داخل کنم او را در بہشت استہی لیکن عمل حضرت صاحب بر حدیث سابق بود و
 پیغمبر فرمود نہ کہ این تہریر بصحت است کیونکہ جی بخدی صاحب ان ہر رگان دین کو اللہ تعالیٰ اورا کے
 رسول پاک کا کچھ خوف نہ تھا جو موضوع احادیث بیان کر کے ایسے دین و ایمان کو بر باد کر کے العباد
 باللہ تہم ہی لوگ اہل سنت و جماعت کو کافر و مشرک ہونے میں اہل سنت کو اور اہل سنت کے علما
 نقل کرنا تمہارے مذہب و ملت میں جائز ہی اگر اس بات میں شک ہی تو رد الحجاز حاشیہ در المختار
 کے باب البغاث میں تم و تابعیہ بخدیہ کا اعتقاد لکھا ہی کچھ لو قول بخدی و بائی اور صحیح مسلم
 شرح میں امام نووی ح نے اسی حدیث کی شرح میں لکھا ہی و منها دفع التہمة عنہ صلے
 اللہ علیہ وسلم یعنی اسی نصیحت میں داخل ہی کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تہمت کو
 دفع کر دینا یعنی جو چیز کہ آپ سے ثابت ہو اور علماء محدثین نے اسکی نصیحت کا انکار کیا ہو ایسی چیز
 کو اگر کوئی آپ کے طرف نسبت کرے تو اسکو ظاہر کر دینا تاکہ عوام لوگ اس تہمت کو سنت
 جانکر عمل کرنے لگیں جواب اول جی بخدی و بائی صاحب اگر فقہا کا قول نہیں تو فقط بخدی
 کے قول پر عمل کرتے ہیں تو راگ کے حرام ہونے کے تم سب بخدیہ بھی قائل ہیں بھلا تم ہمارے ایسے ایک مول
 کرتے ہیں کہ راگ کی حرمت میں جتنے احادیث کہ آئے ہیں و سب احادیث نزدیک محدثین کے یا تو
 موضوع ہیں یا مضعون کوئی حدیث صحیحہ اور کوئی نص صحیحہ وارد نہیں ہوئی اسکے حرمت میں پس صورت

میں تم سب بخدیہ اور اہل سنت کے علماء فقہاء جو اسکے حرمت کے قائل ہیں اور احادیث
 بیان کرتے ہیں تو وہ سب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر تہمت کرنا لازم آیا اور اس
 تہمت میں تم بھی شریک ہونا لازم آیا اور اگر اسکے جواز کے قائل ہیں تو تمہارے مذہب کے بھی خلاف
 ہی تقدیر اول یعنی اگر فقہاء کا قول مان کر اسکے حرمت کے قائل ہیں تو پھر کیا آزار ہی تم کو جو
 فقہاء اس وضع بہام کے استصحاب کے قائل ہیں اور اپنے اپنے کتابوں میں لکھے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ
 قریب بیان کر دینگا اب یہ بات معلوم کیا چاہئے راگ کے حرمت میں کوئی حدیث صحیح اور نص
 صریح نہیں آئی مگر جو احادیث کہ آئے ہیں یا تو موضوع ہیں یا مطعون جیسا کہ مولانا شیخ عبدالحق
 دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مدارج النبوة میں لکھے ہیں اور وہ یہ بھی قوم طریقہ محدثین است نشان مگویند
 کہ ثابت شدہ است در تحریم حدیث صحیح و نص صریح بلکہ ہرچہ وارد است در نیاب از احادیث
 یا موضوع است یا مطعون یحییٰ آیات قرآنی اگرچہ تفسیر کردہ اند از بعض مفسرین بجزیرہ دلالت
 میکند بر حرمت نما اما از انا و ملیات و محامل دیگر ہم ہست کہ ذکر کردہ اند غیر ایشان از علماء و چو
 ثابت نگردد و حرمت ثابت شود و حل و اباحت بدلت قول می سبحانہ و احوال کم
 الطیبات پر محدثین کے نزدیک حرمت راگ کی نہ کوئی حدیث صحیح اور نہ نص صریح سے
 ثبوت کو پہنچا پس صورت میں محدثین کے مذہب کو لیکر راگ کو حلال ہونا لازم آیا **قول ثانی**
 بخدیہ اسو سٹے کہ اسکے برابر کوئی گناہ سخت نہیں ہی چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی رح نے
 کہا ہی کہ اہل سنت اور جماعت کے نزدیک کوئی گناہ ایسا نہیں کہ جس کے مرتکب کے طرف
 کفر کی نسبت کریں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جھوٹ بولنے والی کو جواب اجماعی
 بخدیہ و ثانی صاحب اس نسبت کفر سے نہ تم سب بخدیہ چھوٹتے ہیں اور نہ تمہارے پیرو مشد
 یعنی اسمعیل دہلوی کیونکہ تمہارے مرشد نقویۃ الایمان میں لکھے ہیں کعبۃ اللہ سے رخصت
 ہونے وقت لئے پاؤں چلنا یہ ادب خاص خدا تعالیٰ کے لئے ہی اور اگر کسی نے کسبی ولی
 کے واسطے کیا تو کا فر ہوتا ہی اجماعی بخدیہ صاحب یہ ادب خاص جو خدا تعالیٰ کے لئے ہوا اور

اسکو عبادت میں جو داخل کیا کوئی نسیات قرآن شریف اس پر دلالت کرتی ہے اور نہ حدیث شریف اس
 مقدمہ میں آئی ہے اور نہ اجماع اس بات پر ہوا اور نہ قیاس مجتہد سے ثابت ہوا بلکہ امام شافعی رحمہ
 اللہ کے مذہب صحیح میں یہ فعل مکروہ ہی اگر اس مسئلہ کی زیادہ تحقیق منظور ہو تو حفاظت الایمان عن
 قرآن الشیطان میں دیکھ لو پس ایسے بے اصل کام کو خدا تعالیٰ کے لئے خاص کرنا اور اسکو عبادت میں
 داخل کرنا اور اگر کسی نے کسی نبی ولی کو یہ کام کیا تو اسکو کافر تو یہی کر کے جو لکھا ہے یہ نسبت
 کفر کے طرف عود کرتی خیال کرو قول نجدی و بانی اسی واسطے اکثر علماء محدثین ضعیف حدیث
 پر عمل کرنے سے منع کئے ہیں جواب اول جی و بانی صاحب اکثر علماء محدثین ضعیف حدیث
 پر فضائل اعمال میں عمل کرنا منع کئے ہیں تو پھر کیوں نہیں لکھے اس بات کو معتبر کتابوں کے حوالہ
 دیکر تاکہ شبہ دفع ہو جاتا جب تم حوالہ کتب معتبر کا نہیں کئے تو صاف معلوم ہوا کہ تم دھوکا
 بازی کر رہے ہو اب سنو حدیث ضعیف پر عمل کرنا فضائل اعمال میں تو کیا بلکہ دوسرے احکام شرعی
 میں بھی اکثر علماء کے نزدیک درست ہی جیسا کہ اعضاء وضو دھونے اور مس کرنا نیکے وقت جو
 دعایاں کہ پڑھتے ہیں احادیث صحیحہ سے ثابت نہیں ہیں بلکہ احادیث ضعیف سے ثابت ہیں باوجود
 اسکے اس فعل کو جائز رکھ میں جیسا کہ مستغفری نے دعوات میں اور صاحب فردوس اور ابن کثیر
 نے اس میں بطریق ضعیف علی مرتضیٰ سے روایت کی ہے اور ابن حبان نے ضعف میں اس سے اور
 مستغفری نے براہین غازیہ کی حدیث سے اس طرح کی روایت کی اور اسناد او کی وہی اور ضعیف
 ہی اور ابن صلاح نے کہا کہ اس میں کوئی حدیث صحیح نہیں گذری العینی غایۃ الاوطار شرح در المنہاج اگرچہ
 ذکر کیا ان دعاؤں کو صاحب المنہاج نے ابن حبان وغیرہ سے جیسا کہ والد دعا بالوارد عندہ
 ای عند کل عضو وقد رواہ ابن حبان وغیرہ عنہ علیہ السلام من طرق یعنی دعائیں جو وارد ہیں
 میں نزدیک ہر عضو دھونیکے اور مس کرنا نیکے وقت پڑھے اور تحقیق کہ روایت کیا اسکو ابن حبان
 وغیرہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے چند طریقوں سے باوجود یہ حدیث ضعیف ہونے پر اکثر
 فقہانے اس پر عمل کر جائز رکھے ہیں جیسا کہ در المنہاج میں ہی قال محقق الشافعی الرملی

فیعمل بہ فی فضائل الاعمال وان انکرہ النووی یسے فرمائے محقق شافعی مذہب کے
 یعنی شریکین محمد علی ایسے حدیث پر عمل کرنا چاہئے اعمال کے فضائل میں اگرچہ انکار کئے امام نووی اس
 حدیث کو جو درمختار میں مذکور ہے سوال اگر کسو نے کہا امام نووی جو انکار کئے حدیث کا نہیں بلکہ
 حدیث ضعیف عمل کرنے سے انکار کئے جواب یہ تو ہم بادی النظر میں ہوتا ہی لیکن طحاوی جو
 شرح درالمختار ہی سے اس توہم کو دفع کیا ہی جیسا کہ کہا قال صاحب البحر الادعیۃ المذکورۃ فی
 کتب الفقہ للوضوء لا اصل لها کما قال النووی یسے کہا صاحب بحر الرایت نے ادعیہ جو
 کتب فقہ میں مذکور ہیں واسطے وضو کے نہیں اصل ہی اسکو جیسا کہ فرمائے نووی کیوں جی بخدی ہی
 وضو میں جو دعائیں کہ پڑھتے ہیں اس میں تم بھی شریک ہیں پھر تم اس فعل کو اختیار کئے ہیں اور اس سے
 باز نہیں آئے اور سیکو آجنگ اس فعل سے منع بھی نہیں کئے پھر کیا تم کو شقاوت ازلی پتی ہی جو
 سرور بنیامر و فریضیا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی فضیلت میں جو احادیث کہ آئے ہیں اس پر عمل کرنے سے
 منع کرتے ہیں اور علماء دین فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کرنا حکم اسے کئے ہیں کہ اگر وہ
 نفس الامر میں صحیح ہی تو عمل کرنے سے اسکا حق ادا ہوا اور اگر صحیح نہیں بھی عمل کرنے سے تحصیل و تحرم
 کچھ فساد مرتب نہیں ہوا اور نہ حق غلطی غیر کی ہو جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ جسکو میرے طرف
 ثواب عمل کرنا پونجا سو اوپر عمل کیا تو اسکو اجر ملیگا اگرچہ میں نے اسکو نہ کہا ہو جیسا کہ طحاوی
 میں ہی قال ابن جبر فی شرح الاربعین لاندہ انکان صحیح النفس الامرہ فقد
 اعطی حقه من العمل والا لم یترتب علی العمل بہ مفسدۃ تحلیل و تحرم
 ولا ضیاع حق غیر الخ قول بخدی و مابنی اور بعضوں نے بعض جگہ پر جائز رکھا ہے
 جیسے فضائل اعمال جواب اجماع بخدی و مابنی صاحب یہ مقدمہ تو تم بالعکس بیان کرتے ہو
 اب سنو یہاں تک ظلم عمار کا ہوا چلا اب بالکل بے روک ٹھوک چلتا ہی اور ششتر بننے جیسا
 خطاب ہی فضائل اعمال کا قید کیا ہی بلکہ دوسرے احکام شرعی میں عمل پر علماء دین کے نزدیک
 درست ہی بشرطیکہ شدت ضعف کو نہ پہنچے جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے

سفر السعادت میں فرمائے ہیں واکہ مشہور است کہ حدیث ضعیف در فضائل اعمال معتبر است
 نہ در مساوائے آن مفرداتش مراد است اما مجموع بتعدد طرق داخل حسن است نہ ضعیف صریح بہ
 ائمہ الحدیث و ہول الخ و المعتمد یعنی وہ جو مشہور ہی کہ حدیث ضعیف فضائل اعمال میں معتبر ہی
 مسوائے اسکے مفرد حدیث ضعیف مراد ہی لیکن متعدد طریقوں سے داخل حسن ہی نہ ضعیف
 تصریح کئے ساتھ اسکے ائمہ حدیث کے اور وہی ہی مذہب تھا اور محمد پس اس عبارت سے کئی دلائل
 ثبوت کو پہونچے پہلی یہ بات اگر حدیث ضعیف واحد ہی یعنی متعدد نہیں تو وہ فضائل اعمال میں
 اکثر علماء محدثین کے نزدیک معتبر ہی جیسا کہ قول شیخ موصوف کا صاف دال ہی واکہ مشہور است
 کہ حدیث ضعیف در فضائل اعمال معتبر است نہ در مساوائے آن مفرداتش مراد است الخ و وہی
 بات یہ کہ اگر وہ حدیث ضعیف متعدد آئے ہیں تو فضائل اعمال کے مساوائے دوسرے امور شرعی بھی درست
 ہی جیسا کہ قول شیخ کا میں ہی اما مجموع بتعدد طرق داخل حسن است نہ ضعیف صریح بہ ائمہ الحدیث اور
 تیسری بات یہ ہی کہ یہ ہر دو حکم جواب مذکور ہوئے مفتی بہ مذہب اکثر علماء محدثین کا جتنی کہ
 یہ بات شیخ کے کلام سے ظاہر ہی جیسا کہ فرمائے صریح بہ ائمہ الحدیث و ہول الخ و المعتمد کیون جی
 بخدی و ثانی صاحب حدیث ضعیف پر عمل کرنا فضائل اعمال میں اکثر محدثین کا مذہب ہی یا بعضوں کا
 نظر انصاف سے دیکھو اور ہم جس مقدمہ میں کہ احادیث بیان کئے ہیں سبب متعدد طریقوں سے
 ہونو نہو حسن بخیرہ ہونیکے لئے کچھ مانعت نہیں حاصل کلام یہ فعل مشکوک و محل مستحکم خواہ وہ حدیث
 حسن بخیرہ سے ثبوت کو پہونچے یا حدیث ضعیف سے کیونکہ بہت سے مقاموں میں اگرچہ اسناد ان
 احادیث کے ضعیف ہو یا وہ احادیث ضعیف ہو وین علماء حنفیہ عمل کرتے ہیں جیسا کہ شرح
 سفر السعادت میں ہی امام حافظ ابو محمد ابن حزم گفتہ کہ اصحاب ابو حنیفہ ہمہ متفق اند کہ حدیث ہر چند
 اسناد او ضعیف ہو و مقدمہ رد اولیٰ تراز قیاس اجتہاد است و وی رضی اللہ عنہ تا بحکم ضرورت نہ رسد
 عمل بقیاس کند و عمل بحدیث با قسامہ از دست نہ بدحتی کہ حدیث ضعیف پر عمل کرنے میں امام شافعی
 رضی اللہ عنہ بھی حنفیہ کے ساتھ شریک ہیں جیسا کہ مسئلہ قلتین کا امام شافعی رح کے نزدیک درست

پیشہ کر کے مجھے پاؤں پٹتے جانا یہ کام اللہ تعالیٰ کے لئے خاص ہی اگر کسو نے کسی نبی علیہ السلام
 لئے یہ کام کیا تو کافر ہوتا ہی کر کے کھسا ہی یہ کافر ہونا اور یہ کام کعبۃ اللہ کے ساتھ اللہ تعالیٰ
 کے واسطے جو کرنا ہے اور وہ خاص خدا تعالیٰ کے لئے جو ہی کوئی آیت سے ثابت ہی ہو کہ وہ کھلا دو
 اور کوئی حدیث اس مقدمہ میں آئی اور کوئی وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ فعل کعبۃ اللہ
 کے ساتھ کئے اور کوئی صحابہ سے یہ فعل ثابت ہی اور زائد اربعہ سے کوئی امام یہ فعل کئے ہیں
 اور کر کے حکم کئے ہیں ہو کہ بتلا دو جب دلیل اربعہ سے کوئی ایک دلیل صحابہ کے تو تمہاری
 یہی لانی ہوئی حدیث سے تمہارے مولانا دیلوی کی کتاب مردود ہوئی اب تم سب اس کتاب سے
 توبہ کر کے سنت و جماعت ہو کر بعد از ہمارے سے اس مقدمہ میں بحث کرو سوال اگر کسو نے
 کہا بعض فقہا کعبہ کے ساتھ یہ فعل کرنا کر کے کھئے ہیں ہم اس لئے کہتے ہیں جواب جب بعض فقہا
 کئے کر کے تم اس کو اختیار کئے ہیں تو پھر کیا کرنا اور یہ ہو کہ پندرہ سو کتاب میں فقہاء کے یہ فعل
 کرنا کر کے مرقوم ہی تم لوگ اس میں گفتگو کرتے ہو اور اس فعل شریک سے لوگ کو محروم رکھتے ہو تو
 بخدی و ثانی اور کتابوں میں عقاید اہل سنت و جماعت کے کھسا ہی فالحسن من حسنہ
 الشرع والقبیح ما قبلہ الشرع یعنی بھلا وہ ہی جس کو شرع ہی بھلا کہا ہی اور برا وہ ہی جس کو
 شرع ہی برا کہا ہی پھر جس کو شرع ہی بھلا نہیں کہا اس کو اپنے طرف سے بھلا جانا خلاف عقیدہ اہل
 سنت و جماعت کے ہی بلکہ اسنے اپنے طرف سے نئی شرع ایجاد کی معاذ اللہ منہا جواب اول
 اہی بخدی و ثانی صاحب تمہارے ہی اس عبارت سے ہمارا مطلب صاف ثابت ہو گیا کیونکہ جو چیز کو شرع بھلا
 کہا ہی وہ تو بیشک بھلا ہی اور جس کو شرع ہی برا کہا ہی وہ بیشک برا ہی اور قطع نظر ہمارے دلائل مذکورہ
 کے ہم تمہارے ایک بات پر چھتے ہیں جس کو کہ شرع بھلا کہی وہ بھلا ہوا جس کو برا کہی وہ برا ہوا اور ایک کام
 ایسا ہی جس کو شرع برا اور بھلا ہر دو نہیں جیسے کام کو کیا کہتے ہیں برا تو کہا نہیں کہتے کیونکہ اصل شیا
 کا اہانت ہی میں نظر کرتے اس قاعدے کے بھی وہ فعل مستحسن اور مقبول ہوا اور مستحسن کو کچھ دلیل نہیں
 انکار کے لئے جواب دوم یہ فعل مستحسن نے کی اور ایک دلیل ہی جو مشکلات شرعیہ اور

حدیث شریف مذکور ہوئی اور وہ یہ بھی من میں فی الاسلام سنہ حسنہ قلا اجزا
الجواب تیسری بخدی و بانی صاحب ہم بارے مسئلہ یا سخن فیکہ کو احادیث اور صحابہ و فضیلا
 کے قول سے بخوبی ثبوت کو پہنچائے میں بخلاف تمہارے تقویت لایمان کے بہت سے سئلون کو
 کوئی دلیل سے ثابت کئے ہو بیان کرو اور تم لوگ اپنے کتابوں میں ایسے اصل مسائل لکھنا اور اصل
 پر اعتراض کرنا گویا شرع سید احمد صاحب کے لئے ایجاد کرنا ہی **قول بخدی و بانی** جن محدثوں
 اس حدیث کے باب میں لکھا ہی نہیں سے بعض محدثوں کے قول بیان کئے جاتے ہیں ایک ماہر
 حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ میں جنہوں نے کتاب مقاصد میں اس حدیث
 کو بیان کر کے آخر میں کہا ہی ولا یصح یعنی یہ حدیث صحیح نہیں ہی لئے اس عبارت کے دو باتیں
 بوجہ جاتے ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہی لیکن ضعیف ہی اور دوسری یہ کہ یہ حدیث موضوع
 ہی **جواب اول** اسی بخدی صاحب یہ حدیث صحیح نہیں بولنے سے یہ بات لازم نہیں
 کہ وہ حدیث موضوع ہی اگر موضوع ہوتی تو امام سخاوی صاف اس کو موضوع کر کے لکھ دیتے
 حالانکہ ایسا انھوں نے نہیں فرمایا اور نہیں لکھا جیسا کہ تم لکھے ہیں **جواب دوم** امام سخاوی
 اس فصل کو مستحسن قرار پائے کتاب مقاصد حسنہ میں داخل کئے لیکن یہ حدیث کو نئے قسم کی
 کہیں تو فرماتے ہیں یہ حدیث مرفوع کے قسم سے نہیں بلکہ ضعیف ہی **جواب تیسرا**
 امام سخاوی لایصح فرمانے سے یہ حدیث کی موضوعیت ثابت ہوتی ہی کہتے ہیں تو بھلا اگر
 حدیث کو جو وہی فردوس دہلی میں راگ کے حرمت میں ہی امام سخاوی وہی حدیث کو
 مقاصد حسنہ میں لایصح فرماتے ہیں کیا کہتے ہو جیسا کہ شرح سفر السعادت میں مولانا شیخ عبدالحق
 دہلوی فرماتے ہیں و از دہلی در مسند فردوس از ائس باین لفظ آورده الغناء واللہو
 ینبتان النفاق فی القلب کما ینبت الماء العشب لذی نفسی سیدہ ان
 القرآن والذکر ینبت الايمان فی القلب کما ینبت الماء العشب و سخاوی در
 در مقاصد حسنہ گفتہ کہ ولا یصح کما قالہ النیر وی یعنی فرمائے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

راگ اور کھیل گاتے ہیں نفاق کو دل میں جیسا کہ اگاتا ہی پانی گھاس کر اور قسم ہی سکی چوہر
میراث میں سکے ہیں بیشک قرآن اور ذکر اگاتے ہیں ایمان کو دل میں جیسا کہ اگاتا ہی پانی گھاس کر
کو اور سخاوی مقاصد حسنہ میں فرمائے کہ صحیح نہیں ہی وہ جیسا کہ فرمائے نووی کیوں صاحب
جیسا کہ سخاوی وضع ابہام کی حدیث کو لایصح کر کے فرمائے ویسا ہی اس حدیث کو صحیح فرود
دیلمی سے مذکور ہی فرمائے اب تمہارے قول سے لایصح کہنے سے موضوعیت ثابت آئی
کہتے ہیں تو پھر راگ کی حرمت پر کوئی دلیل قوی نہیں کیوں کہ اس حدیث کو بھی وہی لایصح کر کے فرما
اور جتنے احتمالات تمہارے قول سے اُس حدیث وضع ابہام پر آتے ہیں وہ سب اس حدیث
پر آتے ہیں سوال اگر کوئی کہے کیا ضروری یہ بات کہ یہ ایک حدیث صحیح نہیں ہو ویسے کل حدیث
اسباب جو آئے ہیں وہ سب صحیح نہیں ہونا لازم نہیں آتا چو اب اس طرح وضع ابہام کے
باب میں جتنے حدیثیں کہ آئے ہیں ایک کو صحیح نہیں کہنے سے وہ سب غلط ہونا لازم نہیں
آتا سوال اگر کسی نے کہا کہ وضع ابہام کے مقدمہ میں جو احادیث کے آئے ہیں سب ضعیف و
موضوع جیسا کہ محدثین لکھے ہیں چو اب اس طرح سے علماء محدثین جتنے حدیثیں کہ راگ کے مرتکب
باب میں آئے ہیں وہ سب کو مطعون یا موضوع کہتے ہیں چنانچہ مدارج السنوہ سے مذکور ہوا اور
ما سوائے اسکے خود شیخ عبدالحق دہلوی شرح سفر السعادت میں فرمائے ہیں و شاید کہ تو بگوئی بیشک
نیست کہ درین میان احادیث کہ هست محدثین حکم بضعف آن کردہ اند و تصریح بصحت آن نمود
و بعضے از آن قبل است کہ بعد صحت آن حکم کردہ اند چنانچہ در ضمن بیان اشارتے بدان کردہ شد
مدعا ہے مصنف آنست کہ حدیث صحیح درین باب نیامدہ اگر افراداری بیا تا حقیقت معلوم شود
کیوں جو بخدی و باہی صاحب محدثین کے ضعیف ہونے سے علماء فقہاء کو کچھ نقصان ہوا اور راگ
کی حرمت ثابت ہی کہے اس طرح سے وضع ابہام کے مقدمہ میں محدثین نے کلام کئے ہیں لیکن
فیضا اسکو ثابت کئے ہیں قول بخدی و باہی اور اس طرح علامہ زمان شیخ عبد الرحمن دہلوی نے
جو علم حدیث میں برے عالم ہیں اپنی کتاب تمیز الطیب عن الخبیث میں اس حدیث کی صحت کا انکار

کیا تو موضوع ہونا اسکا لازم نہیں آتا جیسا کہ سخاوی کے قول سے ثابت نہیں آیا قول نجدی
 وہابی اور اسطرح عالم ماہر شیخ محمد طاہر ثنی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب مجمع البحار کی فصل
 موضوعات میں اس حدیث کو بیان کر کے کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے چنانچہ موضوعات
 فصل میں بیان کرنا خود دلائل کتابی سببات پر کہ ان کے نزدیک بھی یہ حدیث موضوع صحیح ہے
 اسی نجدی وہابی صاحب تم اور تمہارے تمام اترے مکار میں اور دروغگو کیونکہ تم مجمع البحار
 کی جو عبارت کہ تمہارے رسالہ دفع البہتان میں رسول اللہ الزمان کے بائیسویں صفحہ میں لکھ
 ہیں اسکو ہم بیان تحریر کرتے ہیں اور اس میں تمہارا ذکر و فریب مسلمان بھائیوں کو دکھاتے ہیں
 اور وہ عبارت یہ ہے صحیح العینین بباطن ائمتی السبختین بعد تقیہما
 عند سماع اشہد ان محمد رسول اللہ مع قولہ اشہد ان محمد عبدہ
 ورسولہ رضیت باللہ ربا و بالاسلام دینا و بنحمد صلی اللہ علیہ وسلم
 نبیاً ذکرہ الدیلمی ولا یصح کذا ما اورد عن الخضر علیہ السلام من قال
 مرحبا حبیبی وقرۃ عینی محمد ابن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم
 یقبل الیہامیہ و یجلمہا علی عینیہ لم یعم ولم یرد ابدایعنہما انہما
 کلمہ کے انگلیوں کی نوک سے ان دونوں کو بوسہ دئے بعد نزدیک سے لفظ اشہد ان
 محمد رسول اللہ کے ساتھ کہنے کے اشہد ان محمد عبدہ ورسولہ رضیت باللہ ربا و بالاسلام
 دینا و بنحمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبیاً ذکر کیا اسکو دیلمی نے حالانکہ صحیح نہیں ایسا ہی ہے وہ جو
 لایا گیا ہے خضر علیہ السلام سے جس نے کہا مرحبا حبیبی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 پھر بوسہ دیو اپنے دونوں انگوٹھے سے اور کھولے ان دونوں کو اپنے آنکھ پر بیچے رکھے
 نہ اندھا ہو گا اور نہ صاحب شوب کبھی اب ناظرین بغور ملاحظہ فرماوین اس عبارت مجمع
 سے اتنی بات ثابت ہوئی ولا یصح یعنی صحیح نہیں جیسا کہ سخاوی کی عبارت سے ثابت
 ہوئی اور جو جواب کہ ہم سخاوی کی عبارت کو دئے وہی جواب اسکا بھی ہے اور اس عبارت

ہی حالانکہ اس حدیث شریف کو جو امام شافعی رحمہ اللہ کو نکالے ہیں بیوقوفی تعجب الایمان میں اور
 اور امام غزالی احیاء العلوم میں اس حدیث کو ضعیف کر کے لکھے ہیں اور مسئلہ بخاریا روایت کا امام اعظم
 رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے مذہب میں جائز نہیں ہے اگر کسی نے کوئی چیز نہیں دیکھ کر خرید
 کیا تو وہ بیع صحیح ہی دونوں اماموں کے نزدیک جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے اشتراط شیاۃ الیک
 حدیث سے یہ دونوں اماموں نے اس قسم کی بیع درست رکھا ہے حالانکہ اس حدیث کو دارقطنی نے
 ضعیف کر کے لکھا ہے اگر شک ہی تو مہناج جو شافعی مذہب کی فقہی دیکھو **قول بخدی وبابی**
 لیکن کئی شرطوں کے ساتھ چاہتا ہوں کہ وہ حدیث بشدت ضعیف نہ ہو کہ
جواب اجماع بخدی وبابی صاحب جو احادیث کہ وضع ہوا ہے کے مقدمہ میں آئے ہیں بعض علیحدہ
 کہے ہیں جیسا کہ فتوح الاوراد کے مصنف وغیرہ اور بعض احادیث بعض علماء ضعیف کہے ہیں اگر کوئی
 بشدت ضعیف ہی کر کے کہا ہو تو بھی ہر کوئی نقصان نہیں کیونکہ وہ قول بالکل بعض کا ہی اصول ہے
 بعض حکم میں الفاظ کا تعدد ہی **قول بخدی وبابی** اور جو کام اس سے ثابت ہوتا ہے اس کو
 سنت نہ جانے جیسے دونوں ہاتھوں کے انگوٹھے چوم کر اپنے دونوں آنکھوں پر رکھا اذان میں اشد
 ان محمد رسول اللہ کے **جواب اول** اجماع بخدی وبابی صاحب جو فعل کہ محض حدیث ضعیف سے
 ثبوت کو پہنچا ہے اس کو یقین نہ کرے کہ یہ فعل ہی یہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت
 لیکن علی سبیل الاحتمال جائز ہی کوئی مانع نہیں ہے جیسا کہ طحاوی میں ہے وان لا یعتقد احدی
 الفاعل سنیۃ ذلک ای وروہ عن ابی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فعلاً او قولاً واما علی سبیل الاحتمال فلا
 مانع انہی **جواب دوم** اجماع صاحب اس فعل کو ہم جو سنت جان کر کرتے ہیں نظر کرتے اس حدیث
 ضعیف کے نہیں ہے بلکہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہی **قول بخدی وبابی** اس واسطے کہ یہ فعل
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہی اور نہ کسی صحابی سے **جواب** اجماع بخدی وبابی صاحب
 یہ فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہو یا نہ ہو ہر کوئی اس سے نقصان نہیں لیکن وہ حدیث
 صحابہ سے یعنی بناب ابوہریرہ صدیق اور جناب علی رضی اللہ عنہما سے ثبوت کو پہنچا ہے پس اس

صوت میں ہمارے لئے عمل کر نیکی کے کفایت کرتا ہی قول بخدی و بانی اور حضرت بنین
اس باب میں نقل کرتے ہیں وہ حدیثیں بعض عالموں کے نزدیک موضوعی میں جیسے امام جلال الدین
سیوطی وغیرہ جواب اجماعی بخدی و بانی صاحب امام جلال الدین سیوطی کے طرف اس حدیث کی موضوعیت
کی نسبت جو کرتے ہیں مراسر نہایت ہی آئیدہ اسکا جواب مفصل لکھو گنگا انشاء اللہ تعالیٰ قول
بخدی و بانی اور بعضوں کے نزدیک بشدت ضعیف میں جواب اجماعی بخدی و بانی صاحب کا
جواب ہمارے اس قول کے آگے جو تیسرا قول ہی وہاں دیکھا ہوں عادیہ کر نیکی حاجت نہیں قول
بخدی و بانی پھر جو کوئی کہے کہ یہ عمل ہم سنت جا کر نہیں کرتے بلکہ اسکو افضل جانے میں اور
اسمیں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم ہی اسوسطے ہم یہ عمل کرتے ہیں تو اسکا جواب یہ ہے
کہ صحیحین میں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہی من عمل عملا ایس علیہ امرنا فہورد
اسکی معنی جو کوئی کرے ایسا عمل کہ اسپر ہمارا حکم نہیں ہی سو وہ مزدوری ہی ان تمام ہوا قول
بخدی صاحب کا جواب اول اجماعی بخدی و بانی صاحب مراد اس حدیث شریف سے یہ ہے
کہ وہ فعل جو کسو نے نکالا ہی اگر خلاف دلیل اربعہ کے ہی تو مردود ہی نہیں تو بیشک جائز و مستحسن
ہی و اگر نہ ناقص نص میں لازم آوے گا جیسا کہ مشکات شریف کے حدیث صحیح میں وارد ہی من
سن فی الاسلام سنۃ حسنۃ فلا اجماعی حال سے جو شخص نکالے لا طریقہ اسلام میں طریقہ
نیک واسطے اسکے اجر ہی ہے اور یہ طریقہ جو ہم کرتے ہیں بیشک نیک ہی اگر بد ہی کوئی ایک دلیل لاؤ
اپنے عقل سے گفتگو مت کرو اور اسوائے اسکے ہم لوگ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم کر نیکی
لئے مامور ہیں اسپر دلیل اربعہ شاہد میں جواب دوسرا اگر تطبیق ہر دو حدیث شریف میں دیکھتے
ہیں اور تم لائے سو حدیث کا حکم مطلق ہی ہی کہتے ہیں یعنی جس کام کا حکم خدا و رسول نہیں کہتے ہیں
کام مردود ہی کہتے ہیں تو تمھاری ہی لائی ہوئی حدیث شریف سے تم اپنے قدموں پر پتھر مار لے
اور وہ یہ ہے کہ تمھارے مولانا اسمعیل دہلوی تقویت لایمان میں لکھے ہیں قولہ رخصت ہوتے
وقت لئے پاؤں چلنا انتہی یعنی کعبۃ اللہ کا طواف کر کے واپس جانیکی وقت کعبۃ اللہ کے طرف

یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ وہ حدیث موضوع ہی جیسا کہ تم مکار نے لکھے ہیں اور دوسری یہ بات ہے کہ مجمع البحار والے اس حدیث کو موضوعات کے فصل میں لکھنے سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ یہ حدیث موضوع ہی کیونکہ انھوں نے اس فصل موضوعات میں بہت سے احادیث صحیح بھی لکھا ہے اگر شک ہی تو دیکھ لو اور تیسری بات یہ ہے کہ مجمع البحار کی عبارت لکھی ہے بری دھوکا بازی کی ہے کیونکہ اس عبارت کے اخیر عبارت کو چھوڑ دیا ہے اور اس میں سنت و جماعت کی بری دلیل تھی اور وہ عبارت یہ ہے یعنی لم یعم ولم یرمد ابد و لا تجزئ ذلک عن کثیرین یعنی اندھلے ہو گا اور نہیں شوب ہو گا اور یہ فعل ہے نام مبارک اذان میں سنکر آنکھوں پر انگوٹھے رکھنے سے آشوب نہیں ہوتا مگر کے بہتوں سے از روئے تجربہ کے مروی ہے یعنی بہت لوگ تجربہ کئے کیوں جی بخدی و بانی صاحب اس عبارت کو کیوں نہیں متنبہ لکھے جو اصل سنت کی بری دلیل ہے قول بخدی و بانی امام جلال الدین سیوطی نے کتاب تیسیر المقال میں صاف لکھا ہے والا حدیث اتی روت فی تقبیل الانام وجعلها علی العینین عند سماع اسمہ صلعم عن ابو ذر فی کلمۃ الشہادۃ کلھا موضوعات یعنی جتنے حدیثیں لگوٹھے چومنے کے ہیں حضرت کا نام مؤذن سے سنکر وہ سب موضوعی ہیں جواب اول اسی بخدی و بانی کشف الظنون فی اسامی العلم والظنون کہ کے ایک کتاب معتبر بنی ہوئی ہے اور اس کتاب میں جتنے کتب کے زمانے تک بنے سب کے نام اس کتاب میں موجود ہیں اور سیوطی جلال الدین سیوطی کے بھی جتنے تصانیف کہ میں اسمیں موجود ہیں بخلاف تیسیر المقال کہ اس کشف الظنون میں سکا کچھ بتا نہیں اور قطع نظر کے خود جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک رسالہ لکھے ہیں اور اسمیں آپ جتنے کتاب کہ تصانیف کے ہیں سب کا ذکر کئے ہیں اور یہ کتاب تیسیر المقال کا کچھ ذکر ہی نہیں جواب دوسرا اسی بخدی و بانی صاحب تم اس عربی عبارت کو تمہارے رسالہ کے آٹھویں صفحہ میں بھی لکھے ہیں بعد اس کے یہ بھی تم تحریر فرماتے ہیں اور بھی امام نے کتاب الدرۃ المشرقة فی الاحادیث المستشرقة

ایسی ہی لکھا ہے) اجماعی نجدی و بانی صاحب یہ بندہ یہ کتاب مذکور کو حرفاً قرافاً اور لفظاً لفظاً
دیکھا لیکن کہیں اس حدیث کا ذکر نہ پایا غرض تم لوگ کذب کو اپنا طریقہ مقرر کئے ہو اور تمہارے
لئے سرور بنیا سر دفتر صفیا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ارشاد فرمائے ہیں **الْكَذَابُ لَا أَمِّيَّ**
قَوْلُ نَجْدِي وَبَانِي اسی سبب مولانا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے مستحقا کے جواب میں
اس فعل کو بدعت سیئہ لکھا ہے چنانچہ اس استفتاء کی عبارت بحسنہ نقل کیجاتی ہے سوال در وقت اذان
یا وقت دیگر کہ نام پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میٹھنوند و انگشتان ہر دو دست یکجا کردہ می بوسند
بحرچشمان می نمند این جائز است یا نہ جواب در وقت اذان ہوائے جواب کلمات اذان چیز
دیگر ثابت نشدہ و در وقت ذکر نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سوائے فرستادن درود بر آنحضرت
دیگر ثابت نشدہ و این عمل از روی احادیث معتبرہ نہ در زیانہ آنحضرت و نہ در زائے خلفاء اشدید
ثابت شدہ و این عمل با بوقت اذان یا بوقت شنیدن نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سنت یا
مستحب النہیہ کردن بدعت است ازین امر احتراز باید کرد و اگر بنا بر عمل تجزیر یا بفرمودہ بزرگی نماید
شاید مضائقہ ندارد **الجواب** اجماعی نجدی و بانی صاحب فتوے کی نسبت جناب مولانا شاہ
عبدالعزیز صاحب کے طرف جو کرتے ہیں اسکو ہم تسلیم نہیں کرتے کیونکہ احتمال ہے مولانا موصوف
کے طرف یہ جھوٹی نسبت تم لوگ کئے ہو گے جواب دو برابر یہ ہے ہم تسلیم بھی کئے کہ تمہارا لایا
فتویٰ تمہارا ہی کلام کا تھا ہی اور وہ یہ ہے و اگر بنا بر عمل تجزیر یا بفرمودہ بزرگ کے نماید شاید مضائقہ
ندارد یعنی اور اگر کوئی شخص تجزیر کے سبب یا کسی بزرگ کے بتلانے سے کرے تو شاید مضائقہ نہ ہو
و اہ کیا خوب آپ ہی اسکو بدعت سیئہ کہتے ہیں اور اس سے پرہیز کرنا فرماتے ہیں اور پھر آپ
ہی اسکو بسبب تجزیر کے یا کسی بزرگ کے فرمانیکے سبب کئے تو کچھ مضائقہ نہیں کہتے ہیں
صاحبان ذرا فکر کر کے دیکھو کہ جو کلام کہ بدعت سیئہ ہے وہ حرام ہی اور فعل حرام کا جز بھی کرنا اور
اوسمیں بھلائی کی امید رکھنا خلاف شرع ہی اور تیسری بات یہ ہے اس فتوے میں یہ بھی موجود
ہے اگر کوئی بزرگ کے فرمانیکے سبب کئے تو کچھ مضائقہ نہیں و اہ یہ کیا خوب فتوے میں

تو اسکے بدعت ستیہ کے قائل ہو چکے اب چلے کہتے ہیں کہ کسی بزرگ کے فرمایسے کئے تو کچھ
 مضائقہ نہیں بھلا صاحب آپ کی اب کیا شیخی باقی ہی تمہارے ہی فتوے سے معلوم ہو چکا کسی
 بزرگ کے فرمایسے کیا جائے پھر کیا شقاوت تم کو دامن گیر ہوئی ہے برے برے جلیل القدر فقہاء
 افضل مستحب کرنا کر کے لکھے ہیں اور وہ جو مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے فتوے میں لکھے ہیں
 ایچہ در بعض کتب فقہ ابن رامینوسینڈاں کہتا چندان اعتبار ندارد جواب یہ عجیب فتویٰ ہی آپ
 ہی لکھنا اگر کسی بزرگ کے فرمانے سے کئے تو کچھ مضائقہ نہیں پھر آپ ہی کہتے ہیں کہ ایچہ در بعض کتب فقہ
 ابن رامینوسینڈاں کہتا چندان اعتبار ندارد انتہی ہم کہتے ہیں کیا ان فقہاء سے ایک شخص ہی بزرگ نہیں آپ
 ناظرین ملاحظہ فرمائیے لے یہ بندہ عامی معتبر کتبوں سے اس قول کا استحباب ثابت کیا ہی جیسا کہ رد المحتار
 حاشیہ رد المحتار میں مستحب ان یقال عند سماع الاولی من الشہادۃ صلی اللہ علیہ
 یارسول وعند الثانیۃ منها قرۃ عینی بک یارسول اللہ ثم یقول اللہم متعنی
 بالسمع والبصر بعد وضع ظفری لایہامین علی العینین فانہ علیہ السلام
 یكون قائد الی الجنة کذا فی لکن العباد اھم القستانی و نحوه فی الفتاویٰ
 وفی کتاب الفردوس من قبل ظفری اجماعیہ عند سماع اشہدان محمد رسول اللہ
 فالاذان انا قائدہ ومدخلہ فی صفوف الجنة وتامہ فی حواشی البحر الرملی
 عن المقاصد الحسنۃ للسجاوی و ذکر ذلک الجرجی و اطال ثم قال ولیم یصح فی
 المرفوع من کل ہذا شیء ونقل بعضهم ان القہستانی علی ہامش لکھتا ان ہذا مختصر
 بالاذان و اما فی الاقامہ فلم یوجد بعد الاستقصاء التام والتتبع یجوز مستحب ہی
 کہنا نزدیک سنے شہادت اولی کے صلی اللہ علیہ یارسول اللہ اور نزدیک شہادت ثانی
 کے قرۃ عینی بک یارسول اللہ بعد از کہ اللہم متعنی بالسمع والبصر بعد رکھنے فردوس
 ناخن انگوتھے کے انگوٹھ پر پس سب اس فعل کر نیکی ہو ویگے آنحضرت علیہ السلام کہیں لیا نیوے اسکو
 طرف جنت کے کذا فی لکن العباد اھم القستانی اور مانند کیے ہی فتاویٰ صوفیہ میں اور ہر کتاب

کے ہیں جو شخص کہ بوسہ دیا ہو دناخن کو ہر دو انگلیوں کے نزدیک سنئے اشہد ان محمد رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھینچ لیا نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور داخل کر لیا نبی
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنت کے اور یہ تمام حواشی میں بحر طوع کے ہی مقاصد سے جو بخاوی کی اور ذکر اسکو
 براہی اور طول کیا تسبیح کہا اور نہیں صحیح ہی مرفوع کر کے اسے کوئی شئی اور نقل کے بعضوں نے
 تحقیق کہ لکھا قہستانی نامش کے نسخوں پر تحقیق کہ یہ خاص تھا اذان کے ہی اور لیکن اقامت میں پس نہیں آیا
 کیا بعد جستجو کے اہی بندی و بائی صاحب بردار تھا رھاشیہ در المختار عرب و عجم میں معتبر فقہ
 ہی کیا تمہارے نزدیک معتبر نہیں اور محیط میں ہی قیل ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 دخل المسجد فی عشر المحرم فجلس عند الاستوانة وجلس حذاء ابوبکر رضی اللہ
 عنہ فقال بلال رضی اللہ عنہ فیؤذن حتی یبلغ الی قوله اشہد ان محمد رسول اللہ
 فقیل ابوبکر رضی اللہ عنہ ظفری بھامیہ ووضع علی عینہ وقال ابوبکر
 عینی یا رسول اللہ فلما فرغ البلال عن الاذان فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم یا ابوبکر من فعل مثل ما فعلت غفر اللہ تعالیٰ ذنوبہ جدیدہ وقد یمہ سعدا و
 خطا یمہ مروی ہی تحقیق کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم داخل ہوئے مسجد میں عشرہ محرم میں پس تھے نزدیک تھا
 کے اور تھے مقابل کے ابوبکر رضی اللہ عنہ پس کھڑے رہے بلال رضی اللہ عنہ اذان دیتے ہوئے یہاں تک
 کہ پہنچے قول اشہد ان محمد رسول اللہ پس پڑھے ابوبکر رضی اللہ عنہ ہر دو ناخن کو ہر دو انگلیوں
 کے اور رکھے ہر دو انکھ پر اور فرمائے ابوبکر رضی اللہ عنہ قرۃ عینی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم یہ جب فارغ ہوئے بلال رضی اللہ عنہ اذان سے پس فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یا ابوبکر جو شخص کہ گواہی کے جو گواہی بخش گیا اللہ تعالیٰ گناہوں کو اسکے اگلے اور پچھلے عہد اور خطا اور
 مضمرات میں ہی وضع الایہامین مستہ عند قولہ اشہد ان محمد رسول اللہ و فی
 المسعودی وضع الایہامین ان تضع ظفرک علی عینیك ولا تمدھا مالا
 فصیح الدین یعنی مضمرات میں ہی رکھنا ہر دو انگلیوں کا سنت ہی نزدیک قول مرفوع کہ جو

اشہد ان محمد رسول اللہ کہتا ہی اور سعودی میں ہی کھتا ہر دو انگلو ٹھونکنا یہ کہ رکھتو
 ہر دو ناخن کو ترے آنکھ پر اور نہیں کہنے ملا فصیح الدین اور صلوٰۃ بخش میں ہی چون ہوؤں اول
 بار کو یہ اشہد ان محمد رسول تو گوید صلی اللہ علیک یا رسول اللہ و چون دوم بار
 شوی گو قرة عینی بک یا رسول اللہ و ناخن ہر دو ابہام برچشم کن ہر طریق وضع یعنی نہاد
 نہ بسیل بریغے کشیدن و این دعا بخواند اللهم متعنی بالسمع والبصر حضرت رسالت پناہ
 میفرماید من سمع اسمی فی الاذان وضع ابهامیہ علی عینیہ فانا طالبہ فی صفوف
 القيامة و انا قائدہ الی الجنة ہکذا فی کثر العباد اور شرح حقہ محمدؐ جو مولوی
 قاضی شاہ عبد الرسول صاحب بنگلور کی گئے ہیں اور روایت کئے گئی ہی فقیہ محمد ابن سعد ابن حوالہ
 کہ کہا اسے خبر دیا مجھے فقیر زاید ہلالی نے امام حسن رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے اپنے جو شخص موزن سے
 اشہد ان محمد رسول اللہ سکر کہیگا مرجبا بحبیبی قرة عینی محمد ابن عبد اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور بوسہ دیگا اپنے دو انگلو ٹھونکوں کو اور کھیگا انکو دو انگلوں پر تو وہ
 شخص زندہ ہوگا اور نہ آنکھ شوب کریگے اور اسی کتاب میں ہی اور کہا طائوس نے ثنائین محمد بن نصر
 بخاری سے ایک حدیث کو کہ جسکا مضمون یہ ہی اشہد ان محمد رسول اللہ سکر اپنے دو انگلوں
 کے ٹھونکو بوسہ دیکر انکو رکھیگا اپنے دو انگلوں پر اور کہیگا اللهم اسقط حدی بیکر
 جد قتی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و نور ہا وہ شخص زندہ ہوگا اور حضرت الروایت میں
 ہی کثر العباد من صلوٰۃ النخشی فی الحدیث من سمع اسمی فی الاذان
 و وضع ابهامیہ علی عینیہ فانا طالبہ فی صفوف القيامة
 وقائدہ الی الجنة مقدمۃ الصلوٰۃ چونام نبی اندرون بشوؤ دو ابہام
 ہر دو دین ہند ف غی قصص الانبیاء و موالس سرار آدم
 علیہ السلام اشتاق لقاء محمد صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم حین کان فی الجنة فاوحی اللہ تعالیٰ

هو من صلبك وظهر في آخر الزمان فقال
 تعالى لقاءه فإظفر الله تعالى وجه محمد صلى الله عليه وآله وسلم
 في صفاء ظفر آدم عليه السلام مثل المروقة فإذا انظر في صفاء ظفر إبراهيم عليه
 وآله وسلم فإظفر الله تعالى وجه محمد صلى الله عليه وآله وسلم فإظفر الله تعالى وجه محمد صلى الله عليه وآله وسلم
 فصار أصلاً لذريته فإذا أخبر جبرئيل عليه السلام هذه القصة فقال النبي
 عليه السلام من سمع اسمي في الأذان فقبل ظفر إبراهيم عليه وآله وسلم ومسح على عينيه لم
 يعم أبداً يعني قرآن الرواية بين التمر العباد أو صلوة الختني سے حدیث شریف میں آیا ہے جو شخص کہنا
 نام میرا اذان میں اور کہہ میرا دو انگوٹھوں کو انگھوں پر اپنے پس میں دھونے لگا اس کو صفوں میں قیامت
 کے اور کھینچ لیجاوٹھوں کو طرف جنت کے مقدمہ صلوة چو نام نبی اندرون بشنوؤ دو ابہام ہو
 دو دیدہ ہندہ فائدہ پہنچ قصص الانبیاء اور مونس الامرار کے ہی تحقیق آدم علیہ السلام مشتاق ہوئے
 لقاء محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جسوقت کہ تھے جنت میں پس ہی کیا اللہ تعالیٰ وہ یعنی اختصرت صلب
 سے تمھارے ہی اور ظاہر ہوگا آخر زمانے میں پس سوال کے آدم علیہ السلام اللہ تعالیٰ سے ملاقات
 کا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پس ظاہر کیا اللہ تعالیٰ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا صفائی میں
 برد و ناخن آدم کے مثل آنے کے جب دیکھے صفائی میں برد و ناخن کے منہ کو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کے پس دے برد و ناخن کو اپنے آدم علیہ السلام اور مسح کے برد و انگھوں پر پس جو اصل
 یعنی دلیل ذریت کی انکے جب خبر دے جبرئیل علیہ السلام اس قصہ کی توفیق بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 جو شخص سننام میرا اذان میں پس پس دو یا برد و ناخن کو اپنے اور مسح کیا انگھوں پر اپنے نہایت ہموکا
 ہرگز اور سیطرہ فتاویٰ صوفیہ اور فتاویٰ صریحہ اور فتاویٰ غرائب اور جامع الرموز و مستانی کی اور سوا
 اسکے بہت سے کتابوں میں مرقوم ہی طحالت کے خوف سے اختصار کیا اور معارج النبوة میں بھی تفسیر
 بحر العلوم نسخی مذکور است کہ حق تعالیٰ آدم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور نور محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در شیت
 و دجیت بنادہ بود ہر گاہ کہ آدم علیہ السلام در طرق سموات و تنق ملکوتیات بآیہ شد مباد در شیت

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اے آدم علیہ السلام تعظیم و اکرام میری سنت ہے
 آدم علیہ السلام نے سب ان احترام سوال فرمود حق تعالیٰ خطاب کر دے آدم آن نور محمدی است
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از ظہر تو ظہور کر دہ در حق ثنائت تو نور سر و زانو و ایشان تعظیم آن میکنند
 گفت خداوند عباد چہ شود اگر انتقال آن نور بعضی از اعضا ہی من کرم فرمائی تا من نیز مشاہدہ آن
 نور کنم و خاطر بان مسرور گردانم حق تعالیٰ آن نور را سا بہرست راست وی منتقل کر دیند چون مشاہدہ
 آن نور کرد ہماں انگشت بر آورد و شہادتین داد کہ دروازہ با انگشت شہادت موسوم شد و این سنت
 در وقت شہادت از آدم علیہ السلام یادگار ماند بعد از ان انگشت بوسید و بر دیدہ مالید و صلوٰۃ
 بابرکات بروح سیدات علیہ افضل الصلوٰۃ و اکمل التحیات ارسال فرمود و گویند در وقت اذان
 حسین شہیدان محمد رسول اللہ بوسیدن آن انگشت و بر دیدہ ہماں نیز سنت آدم علیہ السلام
 و احادیث در فضیلت آن آورده اند حاصل یہی ہست کہ آدم علیہ السلام جنت میں میر کرتے تھے اور
 ملائکہ ادب زیادہ کرتے تھے اور آدم علیہ السلام کی پیچھے چلتے تھے اور آگے نہیں چلتے تھے اسوقت
 آدم علیہ السلام خدا تعالیٰ سے سوال کئے خداوند ملائکہ میر اتنا ادب کر نکا سبب کیا ہی اسوقت
 خطاب ہوا آدم علیہ السلام کو ای آدم پیغمبر آخر الزمان کا نور تمہارے پشت میں ہی اسی ہے یہ
 فرشتے اتنا ادب کرتے ہیں اسوقت آدم علیہ السلام عرض کئے خداوند آپ کے نور کو میرے کوئی
 ایک اعضا سے ظاہر کرنا کہ میں اسکو مشاہدہ کروں تب پروردگار عالم آپ کے گلے کے انگلی میں ہر کیا
 پھر آپ نے دیکھے نور بوسہ نے اور انگھوں پر رکھے اور صلوٰۃ بابرکات بروح سیدات علیہ افضل
 الصلوٰۃ و اکمل التحیات کی پیچھے اور کہتے ہیں کہ وقت اذان کے جب سے موزن سے اشہد ان
 محمد رسول اللہ بوسہ دینا انگھوں کو اور انگھوں پر ملنا یہ سنت آدم علیہ السلام کی ہی اور احادیث
 فضیلت میں اسکے آئے ہیں سوال معراج النبوة اور فرائض الروایۃ سے صاف یہ بات معلوم ہوئی کہ
 یہ فعل آدم علیہ السلام کی سنت ہی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت پھر ہم اسکو کیا سبب
 جواب یہ فعل محض آدم علیہ السلام کے کر کے ہم نہیں کرتے بلکہ یہ کتابوں کی عبارت صاف دلالت

کر لی ہے کہ احادیث اس مقدمہ میں آئے ہیں اس لئے ہم کرتے اگرچہ کہ وہ احادیث ضعیف بھی موصوفہ
 میں درست ہی جیسا کہ اوپر مذکور ہوا جواب دو سرکہ ہم تسلیم بھی کئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم سے یہ فعل ثبوت کو نہیں پہنچا لیکن ابوہریرہ صدیق اور علی رضی اللہ عنہما سے ثبوت کو پہنچا جیسا کہ
 اوپر مذکور ہوا جواب تیسرا ہم تسلیم کئے تمہارے قول کو کہ یہ سنت آدم علیہ السلام کی ہے کیونکہ باقی
 اس فعل کے حضرت آدم ہیں لیکن ابتداء میں اس فعل کو آدم علیہ السلام کئے کر کے بخدیوہ و یابا اور ہم
 جماعت بھی قائل ہیں اور یہ فعل آدم علیہ السلام کئے کر کے خبر دینے سے خدا و رسول کے حکم کو معلوم
 ہوا جبکہ معلوم ہوا کہ یہ شریعت میں آدم علیہ السلام تھا تو حکم لازم ہوا شریعت سابق کا قبول
 کرنا اگر اس کو خدا و رسول بیان کر کے خاموش رہ گئے ہیں اور اس فعل سے حکم منع نہیں کئے ہیں جیسا
 نور الانوار میں مرقوم ہے و شرائع من قبلنا تلزمنا اذا قلنا ورسولہ من غیر انکار
 یعنی اگلے شریعتان کو قبول کرنا لازم ہوتا ہے حکم جو ثبوت کہ قص بیان کئے خدا اور رسول اسکا بغیر انکار
 کے چن اصول کا قاعدہ یہ ہے تو پھر کیا چیز مانع ہوئی اس فعل مستحسن کئے کرنے کو اور اسوائے
 ان دلائل ساطعہ و ہر امین قاطعہ کے ہم اور ایک دلیل بیان کرتے ہیں کہ مسلمان بھائیوں نظر تامل
 ملاحظہ فرمادیں کہ حدیث شریف میں آیا ہے چنانچہ وہ حدیث مشکات شریف میں ہی من سن فی
 الاسلام سنۃ حسنۃ فلہ اجرہا واجر من عمل بھا و من سن فی الاسلام
 سنۃ سیئۃ فلہ وزرہا الخ یعنی جس نے نکاح ایک طریقہ اسلام میں طریقہ نیک پس واسطے
 اسکے اجر ہی اسکا اور اجر ہی واسطے اس شخص کے جو عمل کیا اسپر اور جو شخص کہ طریقہ ایک نکاح لا
 اسلام میں طریقہ بد پس واسطے اسکے وزر ہی آخر تک پس اس فعل کے مجموعہ ہونے میں کچھ شبہ نہیں ہے
 کیونکہ فضیلت پر سرور انبیاء کے دلالت کرتا ہے قول بخدیوہ و یابا اب معلوم کرنا چاہئے کہ ان
 سب علمائے محدثین نے اس حدیث کی صحت کا انکار کیا ہے اور اس انکار میں امام سخاوی مقدم
 ہیں جو اباجی بخدیوہ یابی صاحب ہم تسلیم کئے علماء محدثین اگر انکار کئے ہیں تو اس حدیث کے
 صحت کا انکار کئے جیسا کہ امام سخاوی کئے ہیں نہ کہ وہ حدیث موضوع ہی کر کے کہنے ہیں کہ

تم یہودہ دعویٰ کرتے ہیں اور ہمارے اس جواب کو رد المحتار حاشیہ دہلوی کا قول تاہد
 دیا ہے اور وہ یہ ہے ولیم یصح فی المرفوع یعنی نہیں صحت کو پہنچی مرفوع کے اس سے یہ
 بات کہان ثبوت کو پہنچی کہ یہ حدیث موضوع ہے قول بخدی وبائی اور کہا ہے ہام سخاوی کہ
 یہ حدیث صحیح نہیں ہے یعنی شدت ضعیف ہے قابل اعتماد کے نہیں ہے جواب اسی بخدی وبائی
 سخاوی ولیم یصح یعنی صحت کو نہیں پہنچی کر کے فرمائے اس سے شدت ضعیف ہے کر کے کہا
 فرمائے میں اہل کوئی تصنیف سے دکھلا دو اور کس مقام میں یہ بات لکھے میں یعنی قابل اعتماد
 نہیں ہے کر کے کتاب کا حوالہ دو دروغ گفتگو مت کرو قول بخدی وبائی انکی یہ عبارت یعنی برگز
 نزد محدثین صحیح شدہ چیری ازان اس حدیث کی موضوعیت پر دلالت کرتی ہے جواب اسی بخدی وبائی
 برگز نزد محدثین صحیح شدہ چیری ازان کہنے سے جو حدیث کہ ضعیف ہے موضوع ہونا لازم نہیں
 چنانچہ ذکر اسکا سابق میں مذکور ہوا اعلیٰ قاری کے قول سے قول بخدی وبائی چنانچہ محدثین کے اصطلاح
 ماہر و غیر یہ بات ظاہر ہے کہ ایسی عبارت اسی جگہ پر لائے میں جہاں کسی حدیث کی موضوعیت ثابت کرنا
 منظور ہوتا ہے جواب اسی بخدی وبائی صاحب لیم یصح کا کہنا اگر موضوعیت پر دلالت کرتا ہے تو کیا
 اعلیٰ قاری جلیل القدر محدث کو اتنی بات معلوم تھی کہ حدیث موضوع پر عمل کرنا جائز نہیں پڑھو
 نے کیونکہ یہ بات لکھی ہے کہ وہ حدیث وضع اہام کی صحت کو نہیں پہنچی مرفوع کر کے مگر ابوکر صدیق
 رضی اللہ عنہ تک اسکا صحت کو پہنچنا ہمو عمل کرنے کے لئے کفایت کرتا ہے پس اس سے صاف وثیہ کا دعویٰ
 باطل ہے قول بخدی وبائی چنانچہ عبدالحق دہلوی نے شرح سفر السعادت میں اس قاعدہ کو تفصیل
 سے بیان کیا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ لا یصح کے مقابلے میں کی احتمال ہو سکتے ہیں جواب اسی
 بخدی وبائی صاحب شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جو اضمال تحت میں اس لفظ لا یصح کے بیان
 فرمائے میں ان سب کو اگر تم یہاں بیان کرتے تو میں تمہاری اہل فتری کو صاف صاف خاص و علوم کو سناؤ
 کہ تم مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے اس عبارت کو نقل نہیں کئے اب منوین اسکو بیان کرتا ہوں
 ان احتمالات سے ایک احتمال یہ ہے کہ وہ حدیث صحیح نہیں ہے موضوع ہے اور دوسرا احتمال یہ ہے

کہ وہ حدیث صحیح نہیں ہے ضعیف ہی جب یہ احتمالات اسمین واقع ہو تو جہاں یہ حدیث صحیح نہیں کہنے سے موضوع ہونا لازم نہیں آتا جب تک اس کو علمائے دین صاف موضوع کر کے نہیں فرما دیئے بخلاف بعض محدثین کے جو انکی عادت ہو گئی کہ صحیح اور ضعیف حدیثوں کو بھی موضوع کر کے لکھ دیتے ہیں جیسا کہ ابن جوزی بعض احادیث کو موضوع کر کے لکھ دیتے ہیں اور ان احادیث کو ابن حجر صحت کو پہنچاتے ہیں اسطرح سفر السعادت کا مصنف کئی احادیث کو خیرے از ابن ماجہ ثابت نشدہ اور بعض جائے پر لکھا حدیث صحیح نشدہ اس مقام میں شیخ عبدالحق دہلوی اسکا ذکر کر کے ثبوت کو پوچھتے ہیں چنانچہ قول آئندہ میں اسکا بیان ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ قول نجدی و بانی لیکن جہاں یہ لفظ بولتے ہیں کہ درباب خیرے بصحت شریہ یا یہ ثبوت نہ پوستہ تو وہاں مطلق مضنون کی نفی مراد ہوتی ہے جس لفظ سے کہ ہو یعنی اس عبارت کا مطلب حدیثوں کے نزدیک یہ ہوتا ہے کہ یہ مضنون کیسے نزدیک ثبوت کو نہیں پہنچا اس مضنون کو جو شخص روایت کرے کسی عبارت کے کسی کتاب میں ہو وہ محض غلط ہے قابل اعتبار کے نہیں جو ابی حنیفہ رحمہ اللہ نے کہا ہے اسکا مصنف لکھا ہے خیرے از ان ثابت نشدہ جیسا کہ کتابی درباب امام ضامن والمؤمن موتمن کہ بخندی اسناد مرویت پیرے از ان ثابت نشدہ تمام ہوا کلام صاحب سفر السعادت کا مولانا شیخ عبدالحق دہلوی اس قول کے تحت میں تحریر فرماتے ہیں این حدیث را در شکوۃ از ابی ہریرہ از حدیث احمدی را و در ترمذی و شافعی آورده و تتمہ حدیث دین است اللہم ارشدنا لایمہ و اغفر للمؤمنین و در دوائے از شافعی باین لفظ آورده کلام ضمنا و المؤمنون امناء و سیوطی در جمع الجمع از ابی داؤد و ترمذی و ابن حبان فی صحیحہ و بیہقی در سنن و عبد الرزاق از احمد و ابو یعلیٰ فی مسندہ ضیاء مقدسی فی المختارہ از ابی ہریرہ آورده و از احمد و ابی یعلیٰ و سعید بن منصور فی سننہ از ابن عمر و ابی امامہ و از احمد و طبرانی و ابن حبان و بیہقی از عائشہ رضی اللہ عنہا نیز آورده بعد اس عبارت کے شیخ موصوف لکھے ہیں و باین ظاہر شد کہ صحت این حدیث مختلف فیہ بہت میان ائمہ و اکثر طرق صحیحہ بہت ہیں کہ بعد ثبوت آن مطلقا چنانچہ مصنف کر صحیح نباشد یعنی اس بابت سے ظاہر ہوا

صحت اس حدیث کی مختلف فیہ ہی درمیان ائمہ کے اور اکثر طرق اسکے صحیح ہی پس علم کرنا مصنف کا خاصہ
 عدم ثبوت کے مطلقاً صحیح نہیں ہی اور فرماتے ہیں معنی اس حدیث کا وہ ہی کہ امام حنا من اور تکفلی
 قوم کے نماز کا اور اٹھنا ہی قرأت کو طرف سے مقتدیوں کے اور حفاظ کرتا ہی اسطے مقتدیوں کے
 ارکان اور سن اور تعداد رکعت میں اور متولی اور سفیر ہی درمیان مقتدیوں کے اور پروردگار کے دعائیں
 بخ کیوں ہی نجدی و بابی صاحب شیخ عبدالحق دہلوی نقار حدیث شریف میں کیا تھا رکھے کے
 سر کیا لکھے ہیں یا تمہارے دعوے کو باطل و مردود کہئے ہیں چشم بابت سے دیکھو اور مصنف شرف السعادت
 کے دوسرے مقام میں لکھے ہیں و در باب انکرا الاجماع مجتہ حدیث صحیح شدہ یہاں شیخ موصوف فرماتے ہیں
 و در باب انبات حجت اجماع تمسک آیات قرآنی بہت مثل قولہ تعالیٰ و کذلک جعلناکم امة
 وسطا لتکونوا شهداء علی الناس و قولہ سبحانہ و یتبع غیر سبیل المومنین و قولہ تعالیٰ
 کنتم خیر امة اخرجت للناس الیہ و احادیث نیز در نیاب آمدہ و مشہور از ان میں دو حدیث
 بہت اولیٰ لا یجتمع امتی علی الضلالہ و جامع لاصول از حدیث ابن ولاد و از ابی الکا شعری باللفظ آوردہ
 بہت کہ گفت گفت رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم و مجتہد لم یجتہد امان او خدا تعالیٰ تبارازہ چیزیکہ انکرا دعائے
 نکند بر شما پیغمبر تبارک و تعالیٰ مگر و انقدر بل باطل را بر بل حق و اجتماع نکند بر ضلالت الخ اسیر
 شیخ عبدالحق دہلوی بہت سجائے رد کہئے کیوں ہی نجدی و بابی صاحب یہ تمام دلائل تمہارے دعوے
 کو شتر بے ہارسا کر دئے ہیں بار ثانی تم ایسی لای گفتگو مت کرو اور زبان یہ بات مت بولو جہاں یہ
 بولتے ہیں کہ در نیاب چیزے بعضی نرسیدہ یا بہ ثبوت نہ پیوستہ تو وہاں مطلق مضبوط کی نفی مراد ہو
 ہی کہ کہے قول نجدی و بابی اور سخاوی کے قول سے اس بات کو دریافت کر نیکی وجہ یہ ہی کہ سخاوی
 نے اس حدیث کو فردوس سے نقل کیا ہی محمد علی کی تالیف ہی اور دیلمی کے حق میں حافظہ یحییٰ ابن منذر نے
 کہا ہی کہ حافظہ شیرین دیلمی جوانی بہت زیرک حسن الخلق در مذہب اہل سنت متصلیت و از اعتراف
 دو را در اتقان معرفت و علم اور قصور نسبت در صحیح و سقیم احادیث تمیز نکند و لہذا درین کتاب او
 بیخبر فردوس موضوعات و وابیات تودہ تودہ مندرج بہت انتہی مخفیہ کذا فی بستان الحدیث

یعنی ماضی و مستقبل اور حاضری و غیبت اور علم میں اس کے قصوری صحیح اور تقسیم حدیثوں میں تمیز نہیں کرتا ہی
اسی واسطے اس کی اس کتاب فردوس میں موضوعات اور روایات کے انبار جمع ہیں انتہی الح
جواب اجماعی و باہمی صاحب اس کتاب فردوس کے تمامی احادیث موضوع اور روایاتی ہوتے
تو خود امام سخاوی اپنے تصانیف میں بہت جائے پرانے قول کو سند نہیں لاتے جیسا کہ شرح
سفر السعادت میں شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سخاوی کی دلیل لائے ہیں چنانچہ وہ یہ بھی صلوٰۃ
مبارک السجداً فی المسجد کے تحت لکھے ہیں درمقاصد سیکوید کہ ابن حدیث دارقطنی و حاکم طبرانی
درمطاہرہ و آورده و از طریقہ دہلی از زانی ہریرہ نیز آورده و دارقطنی و حاکم از جابر و از علی مرفوعاً نیز آورده
و ابن جہان درضعفا از عائشہ آورده و اسانید این احادیث ضعیف ہست پس اس سے صاف
ثبات ہوا کہ صاحب مقاصد حسنہ اگر تمامی احادیث کو فردوس دہلی کے موضوع اور روایاتی جانے تو ہرگز
اپنی کتاب کے اس کتاب کے دلائل سے مزین نہ فرماتے اور وہی شرح سفر السعادت میں ہی کہ سخاوی مقاصد
حسنہ دہلی کا قول جو سند لائے ہیں تحت میں اس حدیث کے جو اقبل ان لا تجوار اسخاوی
درمقاصد حسنہ از عبد الزراق آورده و گفته کہ ابو نعیم و دہلی از طریقہ زانی ہریرہ مرفوعاً آورده
اند و گفته کہ نزد دارقطنی در سنن نیز آورده و دو کس از روایات ابن طریق مجہول اند غرض سلیطہ امام
سخاوی مقاصد حسنہ کو اپنے احادیث سے صاحب فردوس دہلی کے مزین فرمائے ہیں اور ان
احادیث سے کیا کیا حکم صادر ہوتا ہی اسکو بھی بیان فرمائے باوجود ان احادیث میں کئی ایک احادیث
ضعیف ہوتے پر سلیطہ وضع ابہام جو فعل صحیح اسکو اپنے کتاب میں لکھ کر اس پر سند حدیث
فردوس دہلی کی لائے اور وہ حدیث کو نئے قسم سے ہی سو بیان فرمائے یعنی وہ حدیث ضعیف
ہی کہ فرمائے پس نظر میں دعویٰ بخدیہ کا باطل ہوا ہمہ صدق اس آیت کے جاء الحق و تروى
الباطل ان الباطل کان زھوقاً جواب اجماعی و باہمی صاحب قطع نظر اس حدیث کے
جو فردوس دہلی میں مذکور ہی ہم دوسرے حدیث سے ثابت کرتے ہیں کہ اس حدیث کو چھینچ

بیان کئے ہیں یعنی وہ حدیث صحیح ہی کر کے صاحب فتوح اللہ اور اپنے ذکر کیا ہے جیسا کہ اوپر
 اسکا بیان ہو چکا قول بخدی وبائی اگر غور کر کے دیکھے تو ان سب علماء محدثین کا کلام متفق اللفظ
 والمعنی اس حدیث کی انکار پر دلالت کرتا ہے خصوصاً علامہ جلال الدین سیوطی و شیخ الاسلام اور
 عبد العزیز ج کا کلام صراحۃً اسکی مخالفت پر دلالت کرتا ہے جواب اجماعی بخدی وبائی صاحب تم
 تمہاری کتاب میں لکھے ان سب علماء محدثین کا کلام متفق اللفظ والمعنی اس حدیث کی انکار پر دلالت
 کرتا ہے کر کے کہنے سے ہو کر خوف ہوا کہ شاید یہ صاحب سچی سچی کہتے ہو گے اور کتب معتبرہ
 ہو گے لیکن جب آپ نے یہ فقرہ لکھے کہ خصوصاً علامہ جلال الدین سیوطی کر کے نام انکا آتے ہی آپ کا
 کذب صاف ظاہر ہو گیا کیونکہ جلال الدین سیوطی کے طرف تم جو نسبت کہ کئے ہیں یعنی فی المیزان میں
 لکھے ہیں کر کے جو کہتے ہیں وہ سراسر کذب و بہتان ہے اسکا ذکر سابق میں ہو چکا ہے قول بخدی
 وبائی یہ فعل یعنی اذان میں آپکا نام سننا لکھو ٹھوٹ کو چوم کر لکھو پر رکھنا اسکو آج تک کسی عالم نے
 سنت نہیں کیا ہے بلکہ اس فعل کے بدعت ہونے کی اور اس سے احتراز کر کے کیلئے تصریح کی ہے جواب
 اجماعی بخدی وبائی صاحب کیا تمہارے آنکھوں پر پردہ غفلت پڑا ہوا ہے جیسا کہ تمہارے قلب پر
 پڑا ہوا ہے کیا تم کتب معتبرہ کو نہیں دیکھے ہو جو اسقدر بے تحقیق گفتگو کرتے ہو اب بگوشت و پوست سنو جو
 صاحب مضمرات نے اسکو سنت کر کے لکھا ہے فی المضمرات وضع الایہامین سنۃ عند
 قولہ اشہدان محمد رسول اللہ الخ یعنی رکھنا ہر دو آنکھوں کا سنت ہی نزدیک قول
 مؤذن کے اشہدان محمد رسول اللہ آخر تک اسے کیون جی بخدی وبائی صاحب دعویٰ
 تمہارا باطل و عاقل ثبوت کو پہنچاؤ وہ جو لکھے ہیں بلکہ اس فعل کے بدعت ہونے کی اور اس سے
 احتراز کر کے کیلئے تصریح کی ہے جواب اجماعی بخدی وبائی صاحب اس فعل کو سنت اور مستحب کہ بہت
 علماء دین لکھے اگرچہ بیان اسکا سابق میں کیا ہوں لیکن یہاں کر رہی کرتا ہوں تاکہ خوب یاد رکھے
 اور بھول نہ جائے جیسا کہ طحاوی حاشیہ نور الايضاح میں ہے فائدہ ذکر الفقہستانی عن کنز
 العباد انہ یستحب ان یقول عند سماع الاول من الشہادتین للنبی صلی اللہ علیہ وسلم

صلی اللہ علیک یا رسول اللہ وعند سماع الثانیۃ قرة عینی ۛ یا رسول اللہ
 اللہم متعنی بالسمع والبصر بعد وضع ابهامیہ علی عینیہ فانہ صلی اللہ علیہ
 وسلم یكون قائداً له فی الجنة و ذکر الدلیلی فی الفردوس من حدیث ابی جبر
 الصدیق رضی اللہ عنہ مرفوعاً من مسیح العین بباطل ائمة السبائین بعد
 تقبیلہما عند قول لمودن اشہد ان محمد رسول اللہ وقال اشہد ان محمد عبده
 ورسوله رضیت باللہ رباً وبلا سلام دیناً و محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً حالت
 لہ شفاعتی اھد و کذا روی عن الخضر علیہ السلام و عثمل یعمل فی الفضائل
 البنی فائدہ ذکر کیا کہستانی کثر العباد سے بیشک فعل مستحب یہ کہ کہے نزدیک سننے شہادت
 کے شہادتین سے واسطے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صلی اللہ علیک یا رسول اللہ اور
 نزدیک سننے ثانی کے قرة عینی ۛ یا رسول اللہ اللہم متعنی بالسمع والبصر بعد رکھنے
 ہر دو انگوتھے اوپر ہر دو انگٹھ اپنے پیچ تحقیق کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہو نیکی کھینچ لی اپنے دل
 کو جنت میں اور ذکر کیا دیم فردوس میں حدیث سے ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً الحدیث
 فتوح الاوراد اور صاحب فہمات اور محیط اور صاحب کثر العباد اور فتاوی صوفیہ اور صاحب صلوة
 المسعودی اور صاحب صلوة خشی اور صاحب خزانة الروایۃ اور صاحب فتاوی ناصرہ اور صاحب
 قططن انبیا اور صاحب مونس الاسرار اور صاحب معارج النبوة اور تفسیر بحر العلوم نسفی اور صاحب
 المحارر حاشیہ در المختار المعروف بشامی اور صاحب مجمع البحار اور صاحب جامع الرموز اور صاحب
 فتاوی غرائب اور طاعلی قاری اپنے موضوعات میں اور فقیہ محمد ابن سعد ابن خولانی سے اور
 وہ فقیر زاہد طالی سے اور امام حرمی اللہ عنہ سے اور روایت کیا طائوسی محمد ابن نصر بخاری سے
 اور فتوی علماء دینی کا اور سوائے اسکے اور بھی بہت کتب میں لکھا ہوا ہے تفوییل کے خوف سے اسی
 اختصار کیا ہوں کیونکہ جو کتابی صاحب یہ سب بزرگان دین کو آپ عالم نہیں سمجھتے ہوا وہ
 انکی تحریر تفسیر کو معتبر نہیں سمجھتے ہو تم خوب جانتے ہیں کہ تم لوگ اس فعل کو فعل متحسن نہیں

لیکن نفس تاج شیطان کا ہو گیا ہی حق کے طرف آنے نہیں دیتا یا نہیں تو ان بزرگان دین کے
 فرمان کو پروا نہیں کرتے ہو گے کیونکہ وہ بزرگان دین اہل سنت کے علماء ہیں اگر کوئی علماء نجدیہ سے
 لکھا ہوتا تو البتہ سر و چشم اسکو قبول کرتے قول نجدی و بانی قال ابن الہمام ما تردد بین
 السنة والبدع عذیرتہ کہ لان ترک البدع لازم و اداء السنۃ غیب لازم
 یعنی کمال الدین ابن الہمام مصنف فتح القدیر نے کہا ہے کہ جو چیز میں شبہ ہووے سنت ہی یا بدعت
 تو اسکو چھوڑ دینا چاہئے اسواسطیکہ بدعت کا ترک کرنا لازم ہی اور سنت زاید کا ادا کرنا لازم نہیں
 ہی جواب اہی نجدی و بانی صاحب یہ قول اگر شیخ ابن الہمام کا تھا تو پھر کیوں نہیں لکھے تم نام اس
 کتاب کا کہ جس میں یہ عبارت موجود ہے تاکہ شبہ رفع ہو جائے اس سبب سے اس قول میں
 ہمارے شبہ ہو چکا قابل سند نہیں ہی جواب دوسرا تقدیر ثبوت یہ کلام ابن ہمام کا ہو چکا
 ہم جواب دیتے ہیں کہ یہ دلیل محکو کچھ ضرر نہیں دیتی ہی کیونکہ اگر اسکے سنت اور بدعت ہونے میں
 شبہ ہی تو اسکو چھوڑ دینا چاہئے اہی نجدی صاحب محکو اس فعل کا استحباب صحابہ کرام یعنی جناب
 ابو بکر صدیق اور جناب علی رضی اللہ عنہما سے کتب معتبرہ سے یقیناً ثبوت کو پہنچا ہی قول نجدی
 و بانی اسی وجہ سے فتاویٰ عالمگیری میں اس روایت کو داخل نہیں کیا باوجود اس بات کے کہ جس کتاب
 میں یہ روایت ہی اس کتاب کے اقوال معتبر کو اس فتاویٰ میں داخل کیا ہی جیسے فتاویٰ غرائب کہ اس
 کتاب کے اسی باب کی روایت اس فتاویٰ میں داخل ہی اور اس روایت کو غیر معتبر سمجھ کے چھوڑ دیا ہی تو گو یا
 تمام علماء ہند کا اس روایت کے غیر معتبر اور متروک العمل ہونے پر اتفاق ہو چکا اسواسطیکہ اس فتاویٰ کے
 جمع ہونیکے وقت تمام معتبر علماء ہند تھے اور بادشاہ کا حکم تھا کہ غیر معتبر روایت اس
 فتاویٰ میں داخل نہ ہونے پاوے چنانچہ ویسا ہی ہوا اسیسو سطر یہ فتاویٰ مقبول انام ہو تمام
 عرب میں بلکہ روم اور شام تک معتبر ہی جواب اہی نجدی و بانی صاحبیت سے مسائل فتاویٰ
 غرائب اور خزائن الروایات اور جامع الرموز اور کنز العباد اور صلوة مسعودی اور سوائے اسکے
 فتاویٰ عالمگیری والا اپنی کتاب میں لایا ہی اور بہت سے مسائل کو چھوڑ دیا ہی کیا چھوڑے

ان مسائل کے صاحب فتاویٰ عالمگیری آیا وہ مسائل سب قابل سند نہیں ہی یہ بات تو کوئی
 اور طالب العلم بھی نہیں پسند کرے گا جواب دوسرا اجماعی بخدی وہابی صاحب تم نے اچھی
 دلیل لائے اور اپنے پاؤں پر آپ ہی تیشہ مار لے کیونکہ تم تو قائل ہیں اس بات کہ فتاویٰ عالمگیری
 بڑی معتبر کتاب ہی اور عامی روایات اسکے معتبر و مقبول ہیں اور وہ کتاب مقبول انام بلکہ عرب اور
 روم اور شام تک معتبر ہی پھر ایسی معتبر کتاب میں ہی سو تمھارے ہی قول سے قابل سند اور معتبر
 ہو سکے پھر کیا سب تم بخدیہ اسمین میں سو مسائل جیسے صلوة کا پکارنا بعد اذان کے اور قبر پر چول
 والنا اور رمضان شریف میں ہر روز نماز تراویح کے میں میں رکعت پڑھنے کو نہیں مانتے اور اسی
 کتاب میں ہی کہ ما باکے قبروں کو بوسہ دینا جائز ہی پس تم لوگوں نے اپنی غرض کی کوئی بات
 ہو تو قبول کر لیتے ہیں اور دوسرے امور کو ترک کر دیتے ہیں یہ مکروہ فریب سے عوام کو ترغیب دینا
قول بخدی وہابی اب اس مانہ میں جب معلیٰ بیان تک پہنچی اس حدیث موضوعی کو جس میں
 جواب اجماعی بخدی وہابی صاحب اسکا جواب لکے بخدی وہابی کا ہون اعادة کرنیکی حاجت نہیں
قول بخدی وہابی تب بموجب قول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے من رای منکر افلیح یہ
 بیدہ فمن لم یستطع فیلسانہ فمن لم یستطع فبقلبہ وذلك اضعف الایمان
 اس امر کو تصریح سے بیان کرنا ضرور ہوا والاچھہ تحریر کی حاجت نہ تھی جواب اجماعی بخدی وہابی صاحب
 بمصدق اس حدیث شریف کے تم سب وہابیہ ترے بے عمل ہیں علی الخصوص کثرتان مجبور کو یہ کہ
 یہ لوگ جو مساجد کہ بنا کئے ہیں ان سب کے مساجدوں پر مینار لگے ہوئے ہیں حالانکہ جامع الصغیر
 میں حدیث شریف آئی ہے وابنوا المساجد جاوا انوا مدامینکم مشی فلیعینے بناؤ
 مساجد کو تمھارے پورے اور بناؤ شہر پناہ کو تمھارے مینار اور اس طرح سے مساجد کے مینار
 وغیرہ کو نقش و نگار کرنا خلاف حدیث شریف کے ہی جیسا کہ مولانا عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
 جذب الغلوب میں فرماتے ہیں درجہ سب سے کہ چونکہ حضرت بنی مسجدی بنیاد جبریل امین از حضرت
 عزت حکم آورد کہ عریضے بسا ز بر طبق عریض موسیٰ کہم کہ بلندی او زیادہ از ہفت گرد نباشد در

ترتیب و تفتیش آن تکلف را راه نبود حاصل کلام تم سبب این بدعتوں سے آگے تو بکر و بجز
 سردانیہ فرما دیا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فضیلت پر جو کام کہ دلالت کرتا ہی اس میں گفتگو کرو
 غرض یہ زمانہ ایسے کا روک کر و فریب سے بچا نیکا ہی جیسا جناب السیدات و السعادات
 علیہ افضل الصلوات و احوال التحیات فرمائے ہیں کیون فی آخر الزمان کذابون دجالون
 یا تو نیکم من الاحادیث بما لم تسمعو انتم و ابائکم فایا کم و ایاہم فلا
 یصلونکم ولا یفتنونکم یعنی ہوو نیکے آخر زمانہ میں جھوٹے اور دجال لاوینگے نزدیک تمھارے
 احادیث جو نہیں سنے تم اور نہ تمھارے باپ و اویس دور ہو تم ان سے اور دور رکھو انکو تمھارے
 پیش گو کر کے تمکو اور نہ فقہین دجالے تم کو پس بموجب اس حدیث شریف کے سب کانون پر واجب ہی
 اس میں بھالہ سے اجتناب کرے رہنا لا ترغ قلوبنا بعد اذ ہدیتنا و ہب لنا

من لدنک رحمتنا انتا لوہاب امین یا رب العالمین

بحرمت رحمتہ للعالمین شفیع المذنبین صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم

صحیح نامہ رسالہ اثبات وضع الایہام

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲	۲	رزاقی	رازقی	۲۱	۴	رد المحتار	رد المحتار
۱۳	۱۳	شرع نبی نے	شرع نے	۲۱	حاشیہ	رد المحتار	رد المحتار
۱۴	۱۴	شرع نبی نے	شرع نے	۲۲	۳	رسول	رسول اللہ
۱۴	۱۴	شرع نبی نے	شرع نے	۲۳	۴	ظفر	ظفری
۱۴	۱۴	شرع نبی نے	شرع نے	۲۴	۱۰	چناچہ	چناچہ
۱۵	۲۱	النیروی	النووی	۲۴	۱۳	پراخون	پراخون
۱۶	۹	اسباب	اسباب میں	۲۷	۴	لکھا	لکھا ہی
۱۷	۱۵	وہا لاسلام	وہا لاسلام	۲۷	۱۷	وہو بجلی	وہو بجلی
۱۹	۳	الکذاب	الکذاب	۲۸	۱۲	والدہ وسلم و محمد وسلم	والدہ و محمد وسلم
۲۰	۸	رد المحتار	رد المحتار	۳۱	۱۲	صلوٰۃ بخشی	صلوٰۃ بخشی
۲۰	۱۲	القہستانی	القہستانی				

